

Translation/wy

German Patent and Trademark Office
German Patent and Trademark Office D-80297 Munich

Müller & Hoffmann
Patent Attorneys
Innere Wiener Str. 17
D-81667 Munich

Date: February 28, 2002
Phone: (089) 2195 - 3214
Serial No. 101 06 492.6-33
Applicant: Sharp K.K.
Your Ref.: 53263 Mü/bx

Examination effectively requested on February 13, 2001.

Amendment filed on , received on

Examination of the above-identified patent application has revealed the result indicated below. A response is due within a period of

four months

upon receipt of this Office Action.

Any documents filed along with the Response (e.g. patent claims, specification, parts of the specification, drawings) are required in duplicate each on separate sheets. Only one copy of the Response itself is needed.

If the patent claims, the specification or the drawings are amended during the examination procedure, Applicant is requested - unless these amendments are proposed by the Patent Office - to individually mark the passages in the originally filed documents disclosing the features described in the new documents.

The numbering of the citations which are mentioned hereinbelow for the first time will be adhered to in the rest of the procedure::

p.t.o.

Note on the possibility of branching off a utility model application:

The Applicant of a patent application effectively filed in the Federal Republic of Germany after January 1, 1987, may file a utility model application relating to the same subject-matter and at the same time claiming the filing date of the prior patent application. Such a branched-off utility model application (Section 5 of the Utility Models Act) may be filed within a period of 2 months from the end of the very month in which the patent application became abandoned on account of a legally valid rejection, voluntary withdrawal or fictive withdrawal, when opposition proceedings were terminated or - in case a patent is granted - when the time-limit for appealing the decision of grant lapsed to no effect. Detailed information on the requirements to be met by a utility model application, including the branching off, is provided by the "Merkblatt für Gebrauchsmusteranmelder (G6181)" (Leaflet for Utility Model Applicants) which can be obtained free of charge from the Patent Office and in the Public Inspection Hall in the Patent Office.

- (1) **DE 198 13 525 A1**
- (2) **US 5 155 068**
- (3) **WO 99/26 287 A1**
- (4) **DE 197 40 055 A1**
- (5) **US 6 051 877**

Examination is carried out on the original documents comprising claims 1 to 9.

I.

All technical features of claim 1 are known from Document (1); cf particularly Figs. 6 and 7 showing the reinforcement member 4. The method feature of abrasing an opposite surface plays no role in the device claim according to claim 1.

In addition all features - also the feature of abrasing the opposite surface - are known from Document (2), cf particularly Figs. 4(a) to 4(d) in combination with Fig. 2 and their descriptions. The task of the reinforcement member is taken over in this Document by the card body 1.

Finally, Document (3) is cited which also discloses all features of claim 1; cf the description, p. 1, line 25, to p. 2, line 17, the reinforcement member being represented by a chip card carrier and the carrier layer 12, respectively; cf also Fig. 2.

Thus claim 1 is not allowable for lack of novelty of its subject-matter.

II.

The characterizing features of claims 2 to 4 relate to generally known materials having a reinforcing or protective function. For example, such a suitable material is known from Document (1); cf col. 5, lines 47 to 50, or Document (2), col. 3, lines 1 to 7.

Hence the features of claims 2 to 4 cannot render the subject-matter of claim 1 inventive.

III.

A subject-matter manufactured according to the method of claim 5 is not unitary with the subject-matter of claim 1 since it does not follow from the method that the applied resin is a reinforcement member. Thus either claims 5 to 9 should be divided out of the application or claim 5 subordinated to claim 1.

Additionally, all features of claim 5 are known from Document (2); cf Figs. 4(a) to 4(d) in combination with Fig. 2 and their descriptions, in particular col. 3, lines 17 to 20.

Consequently, claim 5 is not allowable for lack of novelty of its subject-matter.

Moreover all features of claims 5 to 7 are known from Document (4); cf Figs. 1(a), 1(b) and Figs. 2(a) to 2(f) and their descriptions and cf claim 7 in connection with claims 11, 13, and 15.

The characterizing features of claims 8 and 9 are standard measures in the field of semiconductor mounting; cf the laminating technique in Document (3), Fig. 2, or in Document (5), e.g. Figs. 17 and 18, in connection with claim 8. Also the application of thin resin layers by spin-on deposition is conventional.

Hence the Examiner is unable to see how claims 1 to 9 should involve an inventive step.

Under these circumstances the grant of a patent cannot be expected.

Examiner in charge of class H01L

Dr. rer. nat. Wildermuth-Helmer

Extension: 3138

Deutsches Patent- und Markenamt

München, den 28. Februar 2002

Telefon: (0 89) 21 95 - 3214

Aktenzeichen: 101 06 492.6-33

Anmelder: Sharp K.K.

Deutsches Patent- und Markenamt · 80297 München

Patentanwälte
Müller & Hoffmann
Innere Wiener Str. 17

81667 München

Ihr Zeichen: 53263 Mü/bx

Bitte Aktenzeichen und Anmelder bei
allen Eingaben und Zahlungen angeben

Zutreffendes ist angekreuzt ☒ und/oder ausgefüllt!

Prüfungsantrag, wirksam gestellt am 13. Februar 2001

Eingabe vom **eingegangen am**

Die Prüfung der oben genannten Patentanmeldung hat zu dem nachstehenden Ergebnis geführt.

Zur Äußerung wird eine Frist von

vier Monat(en)

gewährt, die mit der Zustellung beginnt.

Für Unterlagen, die der Äußerung gegebenenfalls beigelegt werden (z.B. Beschreibung, Beschreibungsteile, Patentansprüche, Zeichnungen), sind je zwei Ausfertigungen auf gesonderten Blättern erforderlich. Die Äußerung selbst wird nur in einfacher Ausfertigung benötigt.

Werden die Beschreibung, die Patentansprüche oder die Zeichnungen im Laufe des Verfahrens geändert, so hat der Anmelder, sofern die Änderungen nicht vom Deutschen Patent- und Markenamt vorgeschlagen sind, im Einzelnen anzugeben, an welcher Stelle die in den neuen Unterlagen beschriebenen Erfindungsmerkmale in den ursprünglichen Unterlagen offenbart sind.

In diesem Bescheid sind folgende Entgegenhaltungen erstmalig genannt. (Bei deren Nummerierung gilt diese auch für das weitere Verfahren):

wg

Hinweis auf die Möglichkeit der Gebrauchsmusterabzweigung

Der Anmelder einer nach dem 1. Januar 1987 mit Wirkung für die Bundesrepublik Deutschland eingereichten Patentanmeldung kann eine Gebrauchsmusteranmeldung, die den gleichen Gegenstand betrifft, einreichen und gleichzeitig den Anmeldetag der früheren Patentanmeldung in Anspruch nehmen. Diese Abzweigung (§ 5 Gebrauchsmustergesetz) ist bis zum Ablauf von 2 Monaten nach dem Ende des Monats möglich, in dem die Patentanmeldung durch rechtskräftige Zurückweisung, freiwillige Rücknahme oder Rücknahmefiktion erledigt, ein Einspruchsverfahren abgeschlossen oder - im Falle der Erteilung des Patents - die Frist für die Beschwerde gegen den Erteilungsbeschluss fruchtlos verstrichen ist. Ausführliche Informationen über die Erfordernisse einer Gebrauchsmusteranmeldung, einschließlich der Abzweigung, enthält das Merkblatt für Gebrauchsmusteranmelder (G 6181), welches kostenlos beim Patent- und Markenamt und den Patentinformationszentren erhältlich ist.

**Annahmestelle und
Nachtbrieffkasten
nur
Zweibrückenstraße 12**


Hauptgebäude
Zweibrückenstraße 12
Zweibrückenstraße 5-7 (Breiterhof)
Markenabteilungen:
Cincinnatistraße 64
81534 München

Hausadresse (für Fracht)
Deutsches Patent- und Markenamt
Zweibrückenstraße 12
80331 München

Telefon (089) 2195-0
Telefax (089) 2195-2221
Internet: <http://www.dpma.de>

Bank:
Landeszentralbank München
Kto.Nr.: 700 010 54
BLZ: 700 000 00

2401.1
8.00
2/01

S-Bahnanschluss im
Münchner Verkehrs- und
Tarifverbund (MVV): 

Zweibrückenstr. 12 (Hauptgebäude)
Zweibrückenstr. 5-7 (Breiterhof)
S1 - S8 Haltestelle Isartor

Cincinnatistraße:
S2 Haltestelle Fasangarten
Bus 98 / 99 (ab S-Bahnhof Giesing) Haltestelle Cincinnatistraße

- 1) DE 198 13 525 A1
- 2) US 5 155 068
- 3) WO 99/ 26 287 A1
- 4) DE 197 40 055 A1
- 5) US 6 051 877

Der Prüfung liegen die ursprünglichen Unterlagen mit den Patentansprüchen 1 bis 9 zugrunde.

I.

Sämtliche sachliche Merkmale des Anspruchs 1 sind aus der Druckschrift 1) bekannt, vgl. insb. Figuren 6 und 7 mit dem Verstärkungselement 4; dabei spielt das Verfahrensmerkmal einer abgewandten Fläche, welche abgearbeitet ist, in dem Sachanspruch gemäß Anspruch 1 keine Rolle.

Darüberhinaus sind sämtliche Merkmale, auch das Merkmal der abgewandten Fläche, die abgearbeitet ist, aus der Druckschrift 2) bekannt, vgl. Figuren 4(a) - 4(d) in Verbindung mit Figur 2 mit zugehöriger Beschreibung. Die Aufgabe des Verstärkungselementes hat dort der Kartenkörper 1.

Zuletzt sei noch die Druckschrift 3) erwähnt, in der ebenfalls sämtliche Merkmale des Anspruchs 1 offenbart sind, vgl. die Beschreibung Seite 1 Zeile 25 bis Seite 2 Zeile 17, wobei das Verstärkungselement durch den Chipkartenträger bzw. der Tragschicht 12 dargestellt wird, vgl. auch Figur 2.

Somit ist der Anspruch 1 mangels Neuheit seines Gegenstandes nicht gewährbar.

II.

Die kennzeichnenden Merkmale der Ansprüche 2 bis 4 sind allgemein bekannte Materialien mit Verstärkungs- bzw. Schutzfunktion. Zum Beispiel ist solch ein geeignetes Material aus der Druckschrift 1) bekannt, vgl. Spalte 5 Zeilen 47-50, oder vgl. die Druckschrift 2) Spalte 3 Zeilen 1 bis 7.

Somit können die Merkmale der Ansprüche 2 bis 4 dem Gegenstand gemäß Anspruch 1 nicht zu einer Erfindung verhelfen.

III.

Ein Gegenstand hergestellt nach dem Verfahren gemäß Anspruch 5 ist nicht einheitlich zum Gegenstand des Anspruchs 1, da aus dem Verfahren nicht hervorgeht, dass das aufgetragene Harz ein Verstärkungselement ist. Somit sind entweder die Ansprüche 5 bis 9 aus der Anmeldung auszuscheiden oder aber der Anspruch 5 ist auf den Anspruch 1 rückzubeziehen.

Darüberhinaus sind sämtliche Merkmale des Anspruchs 5 aus der Druckschrift 2) bekannt, vgl. Figuren 4(a) - 4(d) in Verbindung mit Figur 2 mit dazugehöriger Beschreibung, insb. Spalte 3 Zeilen 17-20.

Somit ist der Anspruch 5 mangels Neuheit seines Gegenstandes nicht gewährbar.

Obendrein sind sämtliche Merkmale der Ansprüche 5 bis 7 aus der Druckschrift 4) bekannt, vgl. Figuren 1(a), 1(b) und Figur 2(a) - 2(f) mit zugehörigen Beschreibungen und vgl. Anspruch 7 in Verbindung mit Ansprüchen 11, 13 und 15.

Die kennzeichnenden Merkmale der Ansprüche 8 und 9 sind gängige Maßnahmen in der Halbleitermontage, vgl. bzgl. Anspruch 8 die Laminiertechnik in der Druckschrift 3) gemäß Figur 2 oder in der Druckschrift 5 gemäß z.B. Figuren 17 und 18.

Auch das Aufschleudern von dünnen Harzschichten ist allgemein bekannt.

Somit ist nicht ersichtlich, wie die Ansprüche 1 bis 9 zu einer Erfindung kommen können.

Bei dieser Sachlage kann nicht mit einer Patenterteilung gerechnet werden.

Prüfungsstelle für Klasse H 01 L

Dr.rer.nat. Wildermuth-Helmer

Hausruf 3136

Anlagen: 5 Entgegenhaltungen 2-fach

wg